



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van Partij Veilig Maastricht
Mevrouw T. Meese v.d. Venne

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake mogelijke illegale
opgravingen en handelwijze wethouder
BEHANDELD DOOR
G (Gilbert) Soeters

DATUM
8 juni 2026
Verzonden: 08-06-2026
TELEFOONNUMMER
+31 6 15 30 93 97

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2026.01879

E-MAILADRES
gilbert.soeters@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Meese v.d. Venne,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Op welke datum hoorde de wethouder dat er graafwerkzaamheden in de kerk plaatsvonden?

Antwoord 1:

Zoals meegedeeld in [de raadsinformatiebrief van 29 mei 2026](#) werd de wethouder op 2 maart 2026 informeel op de hoogte gebracht over de graafwerkzaamheden in de kerk van Wolder.

Vraag 2:

Van wie heeft de wethouder deze informatie gekregen en achtte de wethouder deze bron betrouwbaar? En op basis waarvan?

Antwoord 2:

Van dhr. Wim Dijkman vernam de wethouder dat er een skelet was aangetroffen bij graafwerkzaamheden in de kerk van Wolder. Gezien zijn achtergrond als voormalig archeoloog bij de gemeente Maastricht had de wethouder geen bedenkingen bij de opgraving van deze vondst.

Vraag 3:

Zo ja, waarom heeft de wethouder het college pas op of na 5 maart geïnformeerd, en niet op het moment dat hij de melding ontving?

Antwoord 3:

Pas in een later stadium werd duidelijk dat de opgravingen van vóór 5 maart 2026 niet volgens de regels werden uitgevoerd.

Schriftelijke vragen



DATUM
8 juni 2026

Vraag 4:

Is de wethouder bekend met het feit dat illegale opgravingen, het verstoren van archeologische resten of het wegnemen van vondsten in strijd kan zijn met de Erfgoedwet, en dat archeologische vondsten meteen moeten worden gemeld bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)?

Antwoord 4:

De wethouder is hierover door de gemeentelijke archeologen geïnformeerd. De archeologen van de gemeente Maastricht hebben direct aansluitend aan het telefoongesprek met het kerkbestuur op 5 maart, telefonisch contact gezocht met de RCE en de illegale graafwerkzaamheden gemeld.

Vraag 5:

Heeft de wethouder op enig moment bevoegde ambtenaren geïnformeerd of opdracht gegeven om de situatie te onderzoeken? Zo ja, welke ambtenaren en op welk moment? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

Zoals in antwoord 4 en in de [raadsinformatiebrief van 29 mei jl.](#) vermeld, werden de gemeentelijke archeologen door het kerkbestuur over de graafwerkzaamheden geïnformeerd. Zij hebben hierop direct actie ondernomen. Welke acties werden ondernomen kunt u nalezen in de raadsinformatiebrief van 29 mei.

Op maandag 9 maart is de casus besproken tijdens het portefeuilleoverleg Stedelijke Ontwikkeling.

Vraag 6:

Waarom is de gemeenteraad niet onmiddellijk geïnformeerd over mogelijke illegale opgravingen, terwijl dit een ernstige overtreding kan betreffen met risico's voor erfgoed, veiligheid en aansprakelijkheid?

Antwoord 6:

Met de kennis van nu en gelet op de ontwikkelingen in de afgelopen maanden hadden we er beter aan gedaan om de raad eerder over deze casus te informeren.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens
Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid